



**Klagenemnda
for offentlige anskaffelser**

Mottaker
Advokatfirmaet Føyen Torkildsen AS
Postboks 7086 St. Olavs Plass
0130 OSLO
Norge
Vera Hovelsen

Deres ref.:

Vår ref.: 2015/0098-12

Dato: 05.11.2015

Avgjørelse - klage på avvisningsbeslutning

Klagenemndas sekretariat besluttet 23. oktober 2015 å avvise klage fra HR Prosjekt AS (heretter klager) over en åpen anbudskonkurranse om kjøp av fremdriftskoordinator til «*Prosjekt Nytt Nasjonalmuseum*». Oppdragsgiver er Statsbygg (heretter innklagede). Avvisningen er begrunnet med at klagen klart ikke kan føre frem, og at den derfor er uhensiktsmessig for behandling i nemnda, jf. forskrift om klagenemnd for offentlige anskaffelser § 9.

Klager har i rett tid påklaget avvisningsvedtaket til klagenemndas leder, som er klageinstans i dette tilfellet, jf. den samme forskriftsbestemmelsen.

Klager har i korthet anført:

Valgte leverandørs tilbud skulle ha vært avvist fra konkurransen, både fordi tilbudet var et alternativt tilbud i strid med konkurransegrunnlaget, som forutsatte at det skulle tilbys bare én fremdriftskoordinator, og fordi tilbudet om to slike ikke gjorde det mulig å sammenligne det med de andre tilbudene i konkurransen.

Det anføres videre at innklagede har lagt feil faktum til grunn i evalueringen av tildelingskriteriet «*kvalitet*». Sekretariatet har oversett at innklagede ikke har holdt seg til de faktiske opplysningene om relevant erfaring, utdannelse, kurs mv. hos tilbudte personer, og at innklagede har vist en manglende forståelse av den rolle en fremdriftskoordinator skal ha. Sistnevnte har medført at innklagede på usaklig vis har underkjent fagkunnskap og erfaring fra store offshoreprosjekter. Dette gir klagen prinsipiell betydning i en tid hvor mange erfarne fagfolk fra offshoresektoren søker seg over i bygge- og anleggssektoren.

Bemerkninger fra klagenemndas leder:

Nemndas leder, Rieber-Mohn, har gått gjennom sakens dokumenter, herunder avvisningsvedtaket og klagen over dette, den opprinnelige klagen, tilsvaret og etterfølgende kommentarer fra partene i klagesaken.

I konkurransegrunnlaget het det: «*Det ventes at oppdraget dekkes av en fremdriftskoordinator, men at denne kan kompletteres med ytterligere ressurser, assisterende*

fremdriftskoordinator, ved behov». Med denne formulering åpner konkurransegrunnlaget uten videre for at det – i det minste etter hvert og ved behov – kunne tilbys mer enn én person til å fylle den etterspurte funksjonen som fremdriftskoordinator. Det er videre naturlig å forstå uttrykksmåten, «*ventes at oppdraget kan dekkes ...*», som at det er en funksjon som skal utføres, og at det da må være tillatt også fra starten av å tilby funksjonen utført med to personer. Leder er derfor enig med sekretariatet i at det ikke er tale om et alternativt tilbud, og at tilbudet – av den grunn at det tilbys to personer til å dekke oppdraget eller funksjonen – heller ikke inneholder noe avvik som skal vurderes opp mot forskriften § 20-13 (1) bokstav f. Avvisningsanførselen kan klart ikke føre frem.

Klager har videre anført at evalueringen av tildelingskriteriet kvalitet er usaklig og bygger på uriktig faktum. Leder er også på dette punkt enig i sekretariatets vurderinger og konklusjon, og viser til det som er anført i avvisningsvedtaket. Kjernen i uenigheten mellom partene synes å bero på en ulik bedømmelse av relevansen av de tilbudte personers erfaring og praksisområde. Det dreier seg ikke om at innklagede har bygget på uriktige faktiske forutsetninger, men at innklagede har en annen vurdering av hvilken vekt praksis fra offshoresektoren skal tillegges sammenlignet med erfaring fra bygge- og anleggsvirksomhet, og fra delte entrepriser som gjerne vil være særegne for slik virksomhet. I den forbindelse er det tungtveiende at fremdriftskoordinatoren etter innklagedes opplysninger, som det ikke er grunnlag for å trekke i tvil, skal bidra med «*konkrete forslag til korrigerende tiltak*» underveis i byggeprosessen. Innklagede tilføyer at erfaring med entreprenørenes produksjonsmetoder da vil være en fordel, hvilket synes meget plausibelt.

Etter dette er nemndas leder enig med sekretariatet i at også denne del av klagen klart ikke kan føre frem.

Konklusjon:

Klagen tas ikke til følge, og avvisningsvedtaket opprettholdes.

Georg Fredrik Rieber-Mohn
Klagenemndas leder

Dokumentet er godkjent elektronisk

<i>Mottaker</i>	<i>Postadresse</i>	<i>Poststed</i>	<i>Kontakt/e-post</i>
Advokatfirmaet Føyen Torkildsen AS	Postboks 7086 St. Olavs Plass	0130 OSLO Norge	Vera Hovelsen vh@foyentorkildsen.no
 <i>Kopi til:</i>			
Statsbygg	Postboks 8106 Dep	0032 OSLO Norge	Svein Winge Simonsen SveinWinge.Simonsen@ statsbygg.no